

「仕事の意義について葛藤する担当医」

# ドクターXの酔くどき放言

「仕事の意義について葛藤する担当医」

（終業後、京都市伏見区の居酒屋Fにて）

今日は先生、なんとなく冴えない表情ですね。悩みごとでもありますか？

自分の仕事の意義についてちょっと考えてしまってね……

まあまあ、とりあえず注文しましょ。何になります？

寒い時期はやっぱりおでんやなう。大根は入れてね。あと熱燗で

承知しました。では、おでんと熱燗でいきましょう。

（一人でおでんをつつきながら、「英勲」の熱燗が5本目）

ところで先生、仕事の意義つ

て何を悩んでおられたんですか？

お医者さんって人の役に立つ仕事の、最たるものひとつじゃ

ないですか。

担当患者さんの運転免許の更新に関する診断がこここのところ続いている。これって誰のために仕事してるんやるうつて疑問にかられてね

免許更新に診断が必要なんですか？

（んかんや統合失調症、躁うつ病、重度の睡眠障害など一定の疾患に該当する人は、運転免許の更新時にその旨を申請する義務がある）

あつて、その際、「症状はコントロールされているから運転しても大丈夫」という医師の診断書が必要になるんですよ

（ちょっとと厳しいよつとも感じますが、以前からあつた制度なんですか？）

（昔前まではもっと厳しくて、統合失調症やんかんなどと診断されたら、それだけで運転免許が所持できない時代が続いてた。ちなみに当時は、そういった疾患と診断されたら僕らの医師免許も取得できることがあつた）

（そうだったんですね。）

精神障害への差別をなくして精神障害者の社会参加を促していく、こうつて気運のなかで、そういう制度が撤廃されたんやけど、その後、んかんが疑われるドライバーが大事故を起こした事件の影響もあって再びチェックが厳しくなり、現在に至るってわけ

（だとしたら、患者さん本人や周りの人々を守るために必要なチェック機能のように思いますか？）

「そう単純な話じゃないんよ。僕たち医者も正直なところ、この患者さんは事故を起こしません！」なんて

確約はできないし、運転に影響しませんと断言できるクソりもないんよね。さらに言うなら、精神障害者による交通事故よりも、若者による交

通事故のほうが確率的にずっと高いと思うよ。経験の浅い若者ほど若

氣の至りで無謀な運転をしがちやからぬ。だからと言つて、24歳以下のドライバーは免許更新時に医師の診断書を要する！とはならないよね。」

（確かにそうですね。）

（でも行政は、精神障害については医師にお墨付きを求めてくる。運転免許って行政が認可発行するものなのに、その後の更新の可否については医者に丸投げっていう姿勢が、ちょっといかがなものかなア。ただの愚痴になってしまふけど）

（このコナーは先生の愚痴がコンセプトですので（笑）。でも、こういったことが冒頭の、仕事の意義への疑問につながってるんよ。そもそも僕が医者を志したのは、目の前の患者さんに寄り添つて治療したいという思いからやのに、精神科医になつて気がつけば、運転免許の更新可否とか、目の前の患者さんのためとは思えない業務に追われている現状。僕はいつたい何を救つてるんやろう！？ってね）

（現状がどうなつていいくといいんでしよう？）

（もちろん僕ら医者も、協力できる部分はしたいと思うよ。担当患者さんの継続的な歴史を把握しているのは主治医やからね。ただ

「病気の有無」と「運転能力の有無」は本来別のものであつて、病気の有無について判断するのは医者の仕事やけど、運転能力の有無については行政ももつと責任を持つて判断に関与してほしいね。

免許更新時にブレーキ反応速度など含めたテストをしっかりと手はあるはずやけど、それが面倒なんやろうなあ……）

（内科や外科などの一般科ならこういう葛藤もないんやろうけど、僕はやっぱり精神科の人間くさが楽しいというか、自分と患者さんが連續線上にあつて、患者さんの病気でない部分も含めて診

れるのが好きなんかもしれんな）

（そんな泥くさい先生に（笑））

（それでも精神科医の道を歩み続けてらっしゃるのは、今後も末永い精神科医業を願つて、改めて乾杯！）

（当院匿名精神科医×べるぶネオ編集部）